

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE N. 240/2010

RISERVATA AI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN SERVIZIO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO CHE ABBIANO CONSEGUITO L'ABILITAZIONE NAZIONALE AI SENSI DELL'ART. 16 DELLA LEGGE N. 240/2010 NEL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 (ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE SECS-P/08 (ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE- D.R-N. 292- DELL' 8 /04/2015-

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore di II Fascia, mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6 della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B2 (Economia e Gestione delle imprese) settore scientifico – disciplinare SECS-P/08 (Economia e Gestione delle imprese) presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Storiche, Economiche e Sociali dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, nominata con D.R. n. -299-del 9/04/2015, composta dai Professori:

Prof. Paolo Stampacchia, Professore Ordinario S.C. 13/B2 (Economia e Gestione delle imprese) - SSD - SECS-P/08 (Economia e Gestione delle imprese) presso l'Università degli Studi di Napoli, Federico II;

Prof. Vincenzo Maggioni, Professore Ordinario S.C. 13/B2 (Economia e Gestione delle imprese) - SSD SECS-P/08 (Economia e Gestione delle imprese) presso la Seconda Università di Napoli (SUN)

Prof.ssa Maria Rosaria Napolitano, Professore Ordinario S.C. 13/B2 (Economia e Gestione delle imprese) - SSD - SECS-P/08 (Economia e Gestione delle imprese) - presso l'Università del Sannio di Benevento;

si riunisce il giorno 22/04/2015, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro (nota prot. n. 5514 del 21/04/2015) per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e dell'art. 9 del D.R. n. 292-dell' 8/04/2015

Alle ore 10.00 con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che, a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei commissari, come da comunicazione del Direttore Generale (nota prot. n. 5282 del 17/04/2015), la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di I e II fascia in attuazione agli artt. 18 e 24, comma 6 della Legge n. 240/2010 dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro e della normativa in atto vigente.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Stampacchia e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Rosaria Napolitano.



Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione, prende atto che, ai sensi dell'art. 12, comma 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei Professori di I e II fascia in attuazione agli artt. 18 e 24, comma 6 della Legge n. 240/2010 in atto vigente presso l'Ateneo di Catanzaro, deve concludere i lavori entro 30 (trenta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 12, comma 2, del sopra citato Regolamento il Rettore può prorogare per una sola volta, e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni, il termine per la conclusione della procedura per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La procedura prevede la valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dai candidati.

E' prevista inoltre la valutazione di una prova orale, consistente in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale oggetto del bando. Contestualmente alla prova didattica il candidato dovrà superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Nelle more dell'emanazione del regolamento attuativo previsto dall'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi stabiliti a livello internazionale di seguito indicati, identificati nell'ambito dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011 n. 344.

Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza dei componenti, formula una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico - scientifiche previste dal bando.

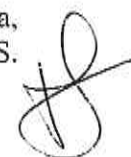
La Commissione, presa visione dell'art. 9 del bando relativo alla procedura di selezione, determina i criteri di valutazione e attribuisce i relativi punteggi che si riportano nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Dei predetti criteri determinati sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Ateneo all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione presso atto dell'autorizzazione alla tenuta di riunioni fuori sede da parte del Rettore con nota prot. n. 5515 del 21/04/2015), fissa il seguente calendario:

- la valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dai candidati avrà luogo il giorno 28/04/2015 alle ore 8:30 presso il Dipartimento di Economia, Management, Istituzione dell'Università degli studi di Napoli "Federico II", Via Cinthia Monte S. Angelo 80126, Napoli.

- la prova orale è fissata per il giorno 28/04/2015 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Economia, Management, Istituzione dell'Università degli studi di Napoli "Federico II", Via Cinthia Monte S. Angelo 80126, Napoli.



Il Presidente invia agli altri componenti il verbale fin qui redatto con l'allegato dei criteri, a mezzo posta elettronica, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di concordanza ai contenuti dello stesso.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione, trasmesso via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

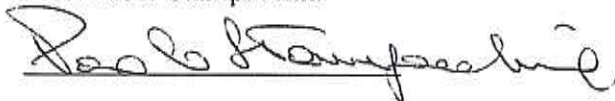
Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it una e-mail con la dichiarazione di concordanza al presente verbale allegando copia di un documento d'identità sottoscritta.

La riunione termina alle ore 11:05.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

Prof. Paolo Stampacchia

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paolo Stampacchia', written over a horizontal line.

ALLEGATO 1 al Verbale n.1 del 22/04/2015
CRITERI DI VALUTAZIONE E DI ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI

La Commissione decide di ripartire il punteggio tra attività didattica, scientifica e prova orale secondo il seguente schema:

Ripartizione punti tra le diverse prove

Attività	Punti Assegnati
Didattica	40
Ricerca	50
Colloquio e prova orale inglese	10
Punteggio max	100

Valutazione attività didattica

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione decide di ripartire i 40 punti assegnati all'Attività Didattica secondo i seguenti Aspetti (richiamati nell'articolo 9 del Bando di Concorso)

Aspetti oggetto di valutazione	Punti Assegnati
a) numero dei moduli/corsi di insegnamento tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10
b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	10
c.1) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale	10
c.2) quantità e qualità dell'attività mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di corsi di specializzazione	10
Punteggio max	40

La Commissione stabilisce che per ogni Aspetto oggetto di valutazione, quest'ultima sarà articolata in uno dei seguenti giudizi (irrelevante, accettabile, buono, ottimo, eccellente), cui corrisponderanno i punteggi riportati nello schema che segue:

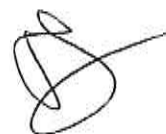
Giudizi	Punti Assegnati
Irrelevante	
Accettabile	1-4
Buono	5-6
Ottimo	7-8
Eccellente	9-10

Ai fini dell'attribuzione dei punteggi sopra richiamati, la Commissione considererà per ciascuno degli Aspetti oggetto di Valutazione le alternative riportate nel seguito:



Griglia di Valutazione degli Aspetti dell'attività didattica

Aspetti oggetto di Valutazione	Giudizi				
	Irrilevante	Accettabile	Buono	Ottimo	Eccellente
a) numero dei moduli/corsi di insegnamento tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Attività svolta inferiore a quella ritenuta accettabile	Insegnamento di almeno 1 modulo con continuità dalla presa di servizio come Ricercatore	Insegnamento di almeno 2 moduli con continuità dalla presa di servizio come Ricercatore	Insegnamento di almeno 1 corso fondamentale con continuità dalla presa di servizio come Ricercatore	Insegnamento di almeno 2 corsi fondamentali con continuità dalla presa di servizio come Ricercatore
b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Attività svolta inferiore a quella ritenuta accettabile	Componente con continuità di almeno 1 commissione di esami di profitto dalla presa di servizio	Componente con continuità di almeno 2 commissioni di esami di profitto dalla presa di servizio	Presidente con continuità di almeno 1 commissione di esami di profitto di insegnamento fondamentale SECS P08 dalla presa di servizio come Ricercatore	Presidente con continuità di almeno 3 commissioni di esami di profitto di insegnamenti fondamentali SECS P08 dalla presa di servizio come Ricercatore
c.1) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale	Attività svolta inferiore a quella ritenuta accettabile	Organizzazione di almeno 2 seminari per gli studenti dalla presa di servizio come Ricercatore	Organizzazione di almeno 4 seminari per gli studenti dalla presa di servizio come Ricercatore	Organizzazione di almeno 1 ciclo di seminari per gli studenti dalla presa di servizio come Ricercatore	<ul style="list-style-type: none"> • Attività seminariali e di didattica all'estero presso Università o Enti di ricerca Internazionali • Organizzazione di almeno 2 cicli di seminari per gli studenti dalla presa di servizio come Ricercatore • Organizzazione di laboratori ed attività interattive per gli studenti
c.2) quantità e qualità dell'attività mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di corsi di specializzazione	Attività svolta inferiore a quella ritenuta accettabile	Relatore di almeno 5 tesi di dottorato dalla presa di servizio come Ricercatore	Relatore di almeno 10 tesi di dottorato dalla presa di servizio come Ricercatore	<ul style="list-style-type: none"> • Relatore di almeno 15 tesi di dottorato dalla presa di servizio come Ricercatore • Supervisor/Relatore di almeno 1 tesi di dottorato di ricerca dalla presa di servizio come Ricercatore 	<ul style="list-style-type: none"> • Relatore di almeno 20 tesi di dottorato dalla presa di servizio come Ricercatore • Supervisor/Relatore di almeno 1 tesi di dottorato di ricerca dalla presa di servizio come Ricercatore



Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione decide di ripartire i 50 punti assegnati all'Attività di Ricerca, secondo i seguenti Aspetti (richiamati nell'articolo 9 del Bando di Concorso):

Aspetti	Punti Assegnati
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	10
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	10
d) pubblicazioni scientifiche	20
Punteggio max	50

La Commissione stabilisce che per ogni Aspetto oggetto di valutazione, quest'ultima sarà articolata in uno dei seguenti giudizi -accettabile, buono, ottimo, eccellente-, con i punteggi ed i criteri di attribuzione riportati nelle schede che seguono:

Griglia di Valutazione dell'attività di ricerca scientifica a) , b) e c) Criteri con Giudizi e Punteggi

Aspetti	Giudizi e Punteggio				
	Irrilevante	accettabile	buono	ottimo	eccellente
	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Attività svolta inferiore a quella ritenuta accettabile	Partecipazione come componente ad almeno 1 progetto di ricerca nazionale	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione ad almeno 1 progetto di ricerca nazionale come componente • Partecipazione come componente ad almeno 1 progetto di ricerca internazionale 	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione come coordinatore ad almeno 1 progetto di ricerca nazionale • Partecipazione come componente ad almeno 1 progetto di ricerca internazionale 	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione come coordinatore ad almeno 2 progetti di ricerca internazionali • Partecipazione come coordinatore ad almeno due progetti di ricerca nazionali
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attività svolta inferiore a quella ritenuta accettabile	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione come relatore ad almeno 2 convegni nazionali • Partecipazione come relatore ad almeno 1 convegno internazionale 	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione come relatore ad almeno 3 convegni nazionali • Partecipazione come relatore ad almeno 2 convegni internazionali 	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione come relatore ad almeno 4 convegni nazionali • Partecipazione come relatore ad almeno 2 convegni internazionali 	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione come relatore ad almeno 5 convegni nazionali • Partecipazione come relatore ad almeno 15 convegni internazionali
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attività svolta inferiore a quella ritenuta accettabile	Conseguimento di 1 premio per concorsi di ricerca a livello nazionale	Conseguimento di 1 premio per best/selected paper in ambito nazionale	Conseguimento di 1 premio per Best/Selected paper in ambito internazionale	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguimento di almeno 1 Premio internazionali riconosciuti nel circuito Emerald/Cineca • Conseguimento di almeno 1 premio scientifico/di ricerca internazionale vari • Conseguimento di 2 premi best/selected papers

Per la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** la Commissione prenderà in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- e1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- e2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e5) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione.

La Commissione potrà eventualmente anche avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini di quanto previsto dall'art. 4 comma 4, del D.M. n. 344 del 04.08.2011, la Commissione dovrà tener conto nella valutazione dell'attività scientifica delle specifiche indicazioni contenute nelle proposte di chiamata del Dipartimento ai sensi dell'art. 2, comma 4 lettere f) e g) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei Professori di I e II fascia in attuazione agli artt. 18 e 24, comma 6 della Legge n. 240/2010 in atto vigente

Per ogni pubblicazione scientifica presentata dal Candidato sarà realizzata una valutazione di sintesi con un punteggio da 0 a 10 che terrà conto dei criteri sopra riportati da e.1 a e.5: (Originalità; Innovatività; Rigore Metodologico; Rilevanza della pubblicazione; Congruenza con il profilo professionale; Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione; Indicatori di qualità al punto e.5; Determinazione analitica dell'apporto individuale

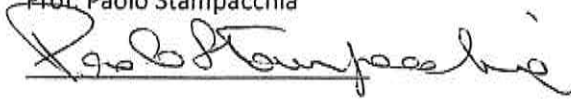
Griglia di Valutazione dell'attività di ricerca scientifica d)

Pubblicazione	Giudizi				
	Irrilevante	Accettabile	Buona	Ottima	Eccellente
	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10
.....					
.....					
.....					

Ai fini della attribuzione del punteggio complessivo per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche (20 punti) si terrà conto della punteggio "N" ottenuto per l'insieme delle pubblicazioni presentate e si otterrà il punteggio "X" sulla base della seguente espressione : " $120:20= N: X$ "

Il Presidente della Commissione

Prof. Paolo Stampacchia

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paolo Stampacchia", written over a horizontal line.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI - DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SECS-P/08 - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, STORICHE, ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 292 DEL 08.04.2015.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

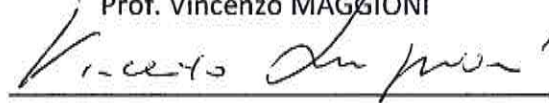
Il sottoscritto Prof. Vincenzo MAGGIONI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato, mediante chiamata ai sensi -dell'art. 24, commi 5 e 6 della Legge 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/08 - settore concorsuale 13/B2 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Storiche, Economiche e Sociali dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 22 aprile 2015 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del -22 aprile 2015.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Napoli, 22 aprile 2015

In fede

Prof. Vincenzo MAGGIONI



Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro Ufficio di Registrazione		
Anno	Tit.	Fazio
2015	Univ.	
N.	22 APR. 2015	
UOR	CC	RPA
VFE		PER

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240 DEL 2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SECS P08 - SETTORE CONCORSUALE 13 / B2 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE STORICHE ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 292 DEL 8.4.2015.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Maria Rosaria Napolitano, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato, mediante chiamata ai sensi dell'art.24 commi 5 e 6 della legge 240 del 2010, per il settore scientifico - disciplinare SECS P08 settore concorsuale 13/B2 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche Storiche Economiche e Sociali dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 22 aprile 2015 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 22.4.2015.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Benevento, 22.4.2015

In fede
Prof. Maria Rosaria Napolitano

Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro Ufficio di Registrazione		
Anno	2015	Tit. 01/1
N.	5624	22 APR. 2015
UOR	CC	RPA
UA		R