



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANZARO "MAGNA GRÆCIA"

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione si riunisce il giorno 27 aprile 2010 alle ore 11:00 con il seguente ordine del giorno:

1. Omissis

2. Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche Adempimenti previsti dalla legge 370/99 – artt. 1 e 3 informazioni e dati della procedura "Nuclei 2010" da trasmettere entro il 30 aprile p.v.;

3. Omissis

L'incontro si svolge in teleconferenza. Intervengono da Napoli il Presidente Prof. Luigi Labruna; da Modena il Prof. Luigi Enrico Golzio; da Palmi il dott. Leonardo Antonio Settis; da Roma il Dott. Franco Bernardo; da Catanzaro il Dott. Michele Avolio responsabile dell'Ufficio di Segreteria del Nucleo.

punto 1: Omissis

Punto 2. relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche (Adempimenti previsti dalla legge 370/99 – artt. 1 e 3 informazioni e dati della procedura "Nuclei 2010").

Il Nucleo redige la relazione sui risultati dei pareri degli studenti sulle attività didattiche contenuti nell'allegato statistico (allegato A) che è parte integrante del presente verbale. Da mandato alla Segreteria di completare le operazioni di chiusura della procedura CINECA denominata "Nuclei 2010".

Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, a.a. 2008/2009

L'indagine è stata rivolta alla popolazione degli iscritti frequentanti e in corso che per l'a.a. 2008-2009 è pari a n. 7.040 studenti¹. Essa è stata coordinata e portata a termine dall'Ufficio di Segreteria del Nucleo di Valutazione che ha, inoltre, curato per conto del Nucleo la successiva elaborazione dei questionari raccolti. I risultati sono rappresentati nell'Appendice Statistica (allegato A).

Si precisa che per la somministrazione dei questionari in aula durante l'orario delle lezioni ci si è avvalsi della collaborazione di studenti con contratti part-time.

I questionari sono stati distribuiti secondo un calendario pianificato dall'Ufficio Programmazione, Nucleo di Valutazione e Statistica dell'Ateneo, così da poter garantire la valutazione sia per gli insegnamenti del I che del II semestre. Questa modalità di raccolta dei dati consente di evitare condizionamenti ed eventuali interventi esterni.

¹Il tasso di variazione della copertura dell'indagine è aumentato, nell'a.a. 2008-2009 rispetto all'a.a. 2007-2008, del 197% ; la una media unitaria registrata (n. questionario compilati da ogni singolo studente raggiunto dalla rilevazione) in valore assoluto è stata pari a 1,24 con un incremento di studenti raggiunti dalla rilevazione rispetto all'anno prima del 188% (l'anno accademico 2007-2008, su n. 6.904 iscritti in corso i questionari compilati sono stati n. 2.935; il tasso di partecipazione 0.43).

La fase successiva è stata caratterizzata dall'acquisizione dei dati raccolti su un data base elettronico. Si è passati poi all'estrapolazione ed analisi dei risultati mediante l'utilizzo del Pacchetto Statistico SPSS.

La struttura del questionario

Per garantire la confrontabilità dei risultati dell'indagine a livello nazionale, anche per l'anno accademico 2008/2009 è stato adottato il questionario proposto dal CNVSU nel documento DOC 9/02 adattandolo alle specifiche caratteristiche degli studenti frequentanti l'Ateneo di Catanzaro.

Di seguito si riporta in modo analitico la struttura del questionario e la descrizione delle relative sezioni in cui è articolato il questionario.

Sezione A: Informazioni generali sul corso di insegnamento

Sono rilevate informazioni riguardanti la Facoltà, il Corso di laurea frequentato e l'insegnamento che lo studente frequenta al momento della somministrazione del questionario.

Sezione B: Informazioni generali sullo studente

Sono rilevate informazioni circa l'età, l'anno di immatricolazione, la tipologia d'iscrizione, la distanza dalla sede di studio, il tipo di diploma di scuola secondaria posseduto.

Sezione C: Aspetti organizzativi del corso di studio

Sono rilevate le opinioni sul carico di studio complessivo nel periodo in cui si svolge l'insegnamento, sulle informazioni avute circa gli obiettivi didattici e sull'organizzazione complessiva (obiettivi didattici, orario delle lezioni, ecc.).

Sezione D: Aule, attrezzature, materiali

Sono rilevate le opinioni sull'organizzazione delle lezioni, in termini di adeguatezza delle aule per le lezioni, sulle esercitazioni e i seminari, sulle attrezzature utilizzate per lo svolgimento delle esercitazioni e sugli strumenti di didattica integrativi.

Sezione E: Aspetti didattici dell'insegnamento

Sono rilevate le opinioni sulle conoscenze preliminari possedute dallo studente, sull'interesse suscitato, sulla conoscenza degli obiettivi e del programma dell'insegnamento, sulla chiarezza del docente, sull'utilità del materiale didattico e delle attività didattiche integrative, sulla sostenibilità del carico di studio richiesto, sulla utilità di eventuali prove intermedie.

Sezione F: Giudizio sull'attività del docente

Sono raccolte le opinioni degli studenti in relazione alla figura del docente: grado di coinvolgimento, modo e chiarezza dell'esposizione, modalità chiare sul modo d'esame, rispetto degli orari di ricevimento e disponibilità verso gli studenti.

Sezione H: Aspetti delle strutture e dei servizi dell'Ateneo e/o Facoltà

Sono rilevate le opinioni sulle strutture e i servizi di corredo allo studio: su orari e dislocazione delle biblioteche, sulla loro capienza, sul numero verde, sul sito internet dell'Ateneo, sul centro di orientamento, sulla competenza e cortesia del personale tecnico amministrativo delle segreterie.

Sezione I: Servizi per il Diritto allo studio

Sono richieste, infine, le opinioni degli intervistati circa la qualità degli alloggi (**in fase di realizzazione**), la tempestività dell'erogazione delle borse di studio e in generale sugli altri servizi generici dell'Ateneo.

Alla fine del questionario è stato inserito uno spazio bianco dove gli studenti possono fare dei commenti e proporre suggerimenti e soluzioni sulle problematiche che quotidianamente incontrano nella loro vita universitaria.

Il questionario, unico per tutti i Corsi di studio dell'Ateneo, è articolato in 56 domande.

Anche la scala di misurazione del grado di soddisfazione utilizzata è quella proposta dal CNVSU. Si è deciso, infatti, di porre le domande sotto la forma di una affermazione positiva, alla quale lo studente può rispondere negandola con forza (decisamente no), negandola (più no che si), confermandola (più si che no) o confermandola con forza (decisamente si). Si è preferito utilizzare una scala ordinale a quattro modalità bilanciate. La scala ordinale a quattro modalità è risultata più immediatamente comprensibile da parte del rispondente e in grado di assicurare un tasso di risposta più elevato. Mentre le modalità bilanciate obbligano il rispondente a prendere una posizione più netta nella parte intermedia.

Analisi dei risultati ottenuti

Il questionario distribuito tra gli studenti del campione rilevato, è formato da 9 sezioni, in cui sono richieste dettagliatamente informazioni anagrafiche (età, diploma di scuola superiore), didattiche

(aspetti organizzativi del proprio corso di studio – aule, attrezzature, materiali – aspetti didattici dell'insegnamento – giudizio sull'attività del docente – strutture e servizi dell'Ateneo e/o della Facoltà – servizi per il diritto allo studio). L'ultima sezione è riservata ai commenti liberi dello studente o ad eventuali suggerimenti.

Sezione B: Informazioni generali sullo studente

relativamente al quesito sull'età dei rispondenti, per una migliore lettura dei risultati, si è proceduto alla creazione di classi di età, trattandosi di una variabile numerica, come mostrato in tabella 1:

Tabella 1 Età in classi degli studenti che hanno risposto al questionario

Classi d'età	Valori Assoluti	Valori %
18 - 20	3.264	37,4
21 - 22	2.373	27,2
23 - 24	1.374	15,8
25 - 30	1.091	12,5
31 - 40	256	2,9
41 - 50	90	1,0
+ 51	246	2,8
Non Risponde	28	,3
Totale	8.722	100,0

Fonte: Indagine Valutazione Qualità della Didattica a.a. 2008/2009

Dalla tabella emerge che il 64,4 % dei rispondenti ha una età inferiore ai 22 anni (è cioè relativamente giovane); il 6,7% dichiara di avere più di 30 e solo lo 0,3% non risponde. Da ciò risulta che la popolazione degli studenti frequentanti è palesemente giovane e che i rispondenti sono soprattutto studenti dei primi anni di corso.

Dall'analisi relativa alle domande sulla tipologia degli studenti rispondenti (in corso o fuori corso, a tempo pieno o studente lavoratore) e alla loro provenienza risulta:

- la stragrande maggioranza (82,7%), si trova in regola con l'iscrizione (in corso);
- l'82,3% ha dichiarato di essere studente "a tempo pieno";
- la suddivisione degli studenti nelle categorie "in sede" e "fuori sede" è quasi alla pari, con una leggera prevalenza per quelli "fuori sede" (52.9%);
- solo il 2,7% dichiara di essere studente extraregionale o straniero.

Riguardo alla provenienza scolastica, la maggior parte degli studenti possiede la maturità liceale scientifica (39,3%), tecnica commerciale (18,5%) classica (15,9%). Il 12,5% ha indicato la voce "altro", voce che contiene i licei di tipo socio-psico-pedagogico, i licei magistrali, e altri. Percentuali minori si riscontrano per i licei tipo "tecnico industriale", "geometra", "licei linguistici", "artistici".

Tabella 2 Maturità conseguita

Tipo diploma	Valori Assoluti	Valori %
Liceo Classico	1.386	15,9
Liceo Scientifico	3.424	39,3
Liceo Linguistico	300	3,4
Liceo Artistico	72	,8
Tecnico Industriale	514	5,9
Tecnico Commerciale	1.616	18,5

Geometra	215	2,5
Altro	1.090	12,5
Non Risponde	105	1,2
Totale	8.722	100,0

Fonte: Indagine Valutazione Qualità della Didattica a.a. 2008/2009

Sezione C: Aspetti organizzativi del Corso di studio

Questa sezione, che indaga gli aspetti organizzativi del singolo corso di studio, riscontra il parere favorevole degli studenti. Infatti è positivo:

- il 62.5% dei giudizi circa la disponibilità, chiarezza ed esaustività delle informazioni avute relativamente al corso di studio ed in particolare sugli obiettivi didattici, sui programmi, sulla didattica integrativa;
- il 62,2% dei giudizi circa la ripartizione degli insegnamenti nel periodo di riferimento;
- il 62,1% dei giudizi circa il carico di lavoro necessario per l'apprendimento previsto dal corso di studio;
- il 55.2% dei giudizi circa il calendario delle lezioni e degli esami previsto dal corso di studio.

Sezione D: Aule, attrezzature, materiali

Questa sezione, che indaga gli aspetti organizzativi relativamente alle aule, alle attrezzature utilizzate e ai materiali utilizzati del singolo corso di studio, presenta maggiore variabilità di giudizi. Sostanzialmente questi sono tuttavia, da ritenere favorevoli e mostrano un trend positivo con percentuali inferiori rispetto all'anno passato. Infatti:

- risulta positivo il 51,6% dei giudizi circa l'adeguatezza delle aule utilizzate per lo svolgimento delle lezioni; ma la percentuale è inferiore rispetto allo scorso anno accademico (68.7%);
- è pari a 48,4% il giudizio positivo circa i locali e le attrezzature utilizzate per le attività didattiche integrative; in questo caso la percentuale positiva è superiore rispetto allo scorso anno accademico 42.3%;
- è positivo il 52,9% dei giudizi circa l'adeguatezza dei supporti audiovisivi utilizzati;
- è pari al 60,2% il giudizio positivo circa l'adeguatezza del materiale didattico, sia quello fornito che quello indicato dall'insegnante, come supporto allo studio dell'insegnamento;
- è pari al 61,6% il giudizio positivo circa la facilità di reperimento dei materiali didattici indicati o forniti;
- mentre è solo del 42,7% il giudizio positivo circa l'utilizzazione durante le lezioni di strumenti didattici innovativi.

Sezione E: Aspetti didattici dell'insegnamento

Questa sezione indaga gli aspetti didattici dell'insegnamento e chiede l'opinione degli studenti in relazione ad attività integrative o conoscenze pregresse ai fini della comprensione degli argomenti trattati. Anche in questa sezione si riscontra il parere positivo degli studenti:

- gli studenti giudicano in modo positivo (oltre il 66.5%) la conoscenza degli obiettivi, gli scopi e il programma dell'insegnamento;
- giudicano in modo positivo (oltre il 67.7%) i nessi e le relazioni fra le diverse parti dell'insegnamento;
- giudicano in modo positivo (oltre il 68.3%) il fatto che gli argomenti trattati durante le lezioni sono pertinenti al corso di studi, agli obiettivi e al programma dell'insegnamento e quasi il 61.6% di coloro che hanno risposto danno un giudizio positivo circa l'utilità delle conoscenze pregresse per la comprensione degli argomenti trattati;
- quasi il 61.7% degli studenti giudicano completamente accettabile il carico di studio richiesto per l'insegnamento, mentre quasi il 59.1% lo ritiene proporzionale ai crediti assegnati;

- oltre il 61.6% degli studenti ritiene utili, ai fini dell'apprendimento, eventuali prove intermedie ed utile è ritenuto da quasi il 66.0% degli studenti il ricorso ad eventuali attività integrative.

Sezione F: Giudizio sull'attività del Docente

Emergono giudizi in maggioranza positivi anche in questa sezione che raccoglie le opinioni degli studenti in relazione alla figura del docente: capacità di coinvolgere gli studenti durante le lezioni, capacità di suscitare l'interesse degli studenti verso la disciplina di insegnamento, modalità e chiarezza nell'esposizione degli argomenti, definizione delle modalità d'esame in modo chiaro, rispetto degli orari di ricevimento e disponibilità verso gli studenti. Queste le percentuali dei giudizi positivi:

- 66.6% - F1 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?)
- 66.8% - F2 (Il docente suscita interesse verso la disciplina?)
- 65.2% - F3 (Il docente coinvolge gli studenti durante le lezioni?)
- 64.1% - F4 (Il docente espone la materia con un ritmo adeguato ad essere seguito?)
- 71.0% - F5 (Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni?)
- 65.3% - F6 (Il docente ha definito le modalità d'esame in modo chiaro?)
- 69.8% - F7 (Il docente è effettivamente disponibile durante l'orario di ricevimento ?)
- 67.9% - F8 (Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?)

Sezione G: Aspetti di valutazione complessiva,

Egualmente positive le percentuali dei giudizi espressi in questa sezione:

- 71.6% - G1 (Lo studente è interessato agli argomenti dell'insegnamento?)
- 66.9% - G2 (Lo studente è soddisfatto dell'insegnamento?)
- 64.4% - G3 (Lo studente è soddisfatto del corso di laurea?)
- 58.9% - G4 (Lo studente è soddisfatto della Facoltà?)
- 48.5% - G5 (Lo studente è soddisfatto dell'Ateneo?)

Sezione H: Aspetti delle strutture e dei servizi dell'Ateneo e/o di Facoltà

In questa sezione si riscontrano, come per gli anni passati, i giudizi meno positivi degli studenti. Anche questa volta il Nucleo sente di dover raccomandare ai competenti organi dell'Ateneo un intervento migliorativo ed un impegno costante di vigilanza. Queste le percentuali dei giudizi positivi rilevati:

- 52.7% - H1 (Le biblioteche hanno una dislocazione adeguata?)
- 44.3% - H2 (La capienza delle biblioteche è adeguata?)
- 53.1% - H3 (Gli orari di apertura delle biblioteche sono adeguati?)
- 52.4% - H4 (I servizi di biblioteca come supporto allo studio (la dotazione, la consultazione, le modalità di prestito dei testi, ecc.) sono adeguati?)
- 40.3% - H5 (Gli spazi dedicati allo studio individuale sono adeguati?)
- 47.9% - H6 (Lo studente ritiene il sito internet aggiornato, esauriente e di facile consultazione per il reperimento delle informazioni?)
- 41.9% - H7 (Il numero verde come strumento informativo è esauriente e rispondente alle richieste?)
- 44.4% - H8 Il centro orientamento fornisce informazioni chiare ed esaustive?
- 44.5% - H9 Il personale tecnico-amministrativo (segreterie studenti, segreterie didattiche, ecc.) è competente?
- 44.1% - H10 (Il personale tecnico-amministrativo (segreterie studenti, segreterie didattiche, ecc.) è disponibile e cortese?)

Sezione I: Servizi per il diritto allo studio

Relativamente ai servizi per il diritto allo studio, gli studenti esprimono disagio in quanto i servizi stessi non rispondono alle loro complessive esigenze. Il motivo maggiore di lamentela è costituito dalla penuria di fondi riguardanti i buoni mensa e le borse di studio e le limitate quantità e qualità degli alloggi (La "Casa dello studente" non è per il momento presente nel nuovo Campus di Germaneto). Inoltre i trasporti, e in complesso la rete dei collegamenti pubblici, sono carenti e non agevolano a sufficienza i movimenti della popolazione studentesca tra la sede del Campus e il centro urbano. Anche per quanto riguarda questo aspetto il Nucleo rinnova un pressante invito all'Autorità

regionale e locali competenti ad intervenire, come è loro dovere, per sopperire a tali esigenze in collaborazione con l'Ateneo.

Infine il Nucleo esprime il proprio **apprezzamento per l'opera svolta dalla Segretario e dai rilevatori**; apprezza lo sforzo compiuto dall'Ateneo di intervistare l'intero universo degli studenti frequentanti e formula l'auspicio che il tasso di copertura degli insegnamenti sottoposti a valutazione sia ulteriormente incrementato.

punto 3. Omissis

La seduta è tolta alle ore 13.35

Letto e approvato seduta stante

La segreteria del Nucleo
Dott. Michele Avolio

